

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO junior DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 PROFILO RICHIESTOS.S.D. MED/29 – CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 6  
(Discussione pubblica)**

Il giorno 4 Maggio 2012 alle ore 11.00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 414/2012 del 09/02/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Alberto Bozzetti  
Prof. Luigi Chiarini  
Prof. Francesco S. De Ponte

Il giorno 4 Maggio 2012 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Neuroscienze si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere alla discussione pubblica che devono tenere i candidati ammessi nella riunione precedente, sui titoli e produzione scientifica della propria attività di ricerca.

A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Dott. ssa Elena Familiari
- 2) Dott. Gregorio Micali
- 3) Dott. Fabio Romano

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste alle discussioni pubbliche tenute dai candidati, ed al termine di ciascuna discussione ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori predispone la graduatoria dei partecipanti:

1. Dott. Gregorio Micali
2. Dott. Fabio Romano
3. Dott.ssa Elena Familiari

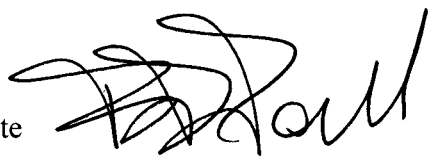
ed indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto nella persona del Dott. Gregorio Micali.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.30.



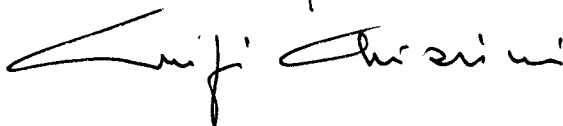
LA COMMISSIONE:  
Prof. Francesco S. De Ponte



Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



ALLEGATO D  
VALUTAZIONE DELLE DISCUSSIONI

CANDIDATO: DOTT.SSA ELENA FAMILIARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Alberto Bozzetti: la candidata ha discusso alcuni suoi lavori inerenti le neoformazioni benigne del cavo orale. L'esposizione è stata brillante e ha messo in luce una buona preparazione culturale.

Prof. Luigi Chiarini: la candidata ha discusso i lavori presentati selezionati dalla Commissione in maniera pertinente, seppure non sempre puntuale su alcune domande specifiche, dimostrando il coinvolgimento diretto nell'impostazione e nella stesura degli elaborati con buona conoscenza della materia.

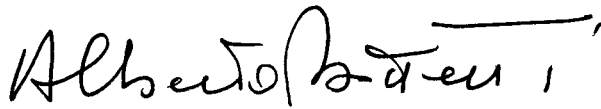
Prof. Francesco S. De Ponte: la candidata ha presentato gli argomenti chiesti dimostrando una buona conoscenza della letteratura specifica, non orientandosi bene sulle finalità e impostazione dei lavori scientifici.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Nonostante la buona preparazione dimostrata sugli argomenti discussi non è ben orientata sulla impostazione dei lavori scientifici.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



Prof. Francesco S. De Ponte



CANDIDATO: DOTT. GREGORIO MICALI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Alberto Bozzetti: il candidato ha presentato alcuni suoi lavori scelti dalla Commissione in modo particolarmente brillante e l'illustrazione di un progetto sulla telemedicina è sembrato particolarmente interessante per la risoluzione di problemi sanitari della provincia di Messina. Ottima anche la discussione scientifica sugli innesti ossei di banca, tema per altro di notevole attualità, svolta in modo scientificamente completo e competente.

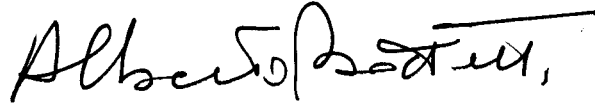
Prof. Luigi Chiarini: il candidato ha evidenziato un'ottima padronanza della materia nella discussione degli elaborati scientifici presentati e selezionati dalla Commissione dimostrando conoscenza approfondita della clinica e della bibliografia relativa al settore esaminato.

Prof. Francesco S. De Ponte: la discussione orientata sulla ricostruzione dei mascellari atrofici post-traumatici ha dimostrato una buona padronanza della materia.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato ha dimostrato un'ottima preparazione scientifica e una esposizione fluente che gli hanno consentito di impressionare in maniera favorevole la Commissione.

LA COMMISSIONE:  
Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



Prof. Francesco S. De Ponte



CANDIDATO: DOTT. FABIO ROMANO

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Alberto Bozzetti: il candidato ha presentato in modo appropriato la sua esperienza relativa alla chirurgia craniofacciale espressa in due lavori inerenti la traumatologia e gli innesti ossei. L'esposizione e la discussione che ne è scaturita hanno evidenziato una buona preparazione e una partecipazione fattiva alla stesura dei lavori.

Prof. Luigi Chiarini: il candidato ha risposto in modo ottimale alle domande dei Commissari mettendo in evidenza una buona conoscenza della materia e un coinvolgimento diretto nella pratica clinica.

Prof. Francesco S. De Ponte: il candidato ha esposto gli argomenti con buona padronanza della materia mostrando interesse nei traumi craniofacciali

VALUTAZIONE COLLEGIALE

L'orientamento nella discussione dei titoli presentati è risultato buono sia dal punto di vista clinico che scientifico, con interessi che spaziano nei vari campi della chirurgia maxillo-facciale.

LA COMMISSIONE:  
Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



Prof. Francesco S. De Ponte



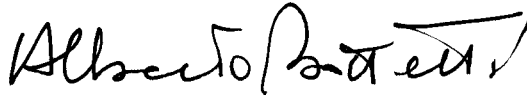
ALLEGATO E  
VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: DOTT.SSA ELENA FAMILIARI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'esposizione della Dott.ssa Familiari ha evidenziato una buona conoscenza della materia ed una fattiva partecipazione alla stesura dei lavori.

LA COMMISSIONE:  
Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



Prof. Francesco S. De Ponte



CANDIDATO: DOTT. GREGORIO MICALI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La preparazione del candidato è improntata allo studio delle tematiche più recenti della specialità che includono la risoluzione dei problemi sanitari nel territorio evidenziando un eccellente livello scientifico-culturale nel settore.

LA COMMISSIONE:  
Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



Prof. Francesco S. De Ponte

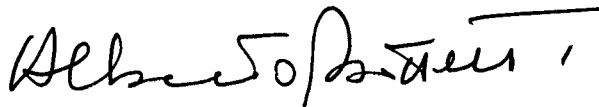


CANDIDATO: DOTT. FABIO ROMANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato ha dimostrato nell'esposizione una discreta padronanza degli argomenti trattati associata ad un impegno clinico in prima persona.

LA COMMISSIONE:  
Prof. Alberto Bozzetti



Prof. Luigi Chiarini



Prof. Francesco S. De Ponte

